

locuințe hallstattiene, obținându-se noi date stratigrafice. În anul 1993, M. Nica a continuat și săpăturile arheologice în tell-ul de la Drăgănești-Olt, unde s-a descoperit o locuință de suprafață. Aceasta este de mari dimensiuni și a fost bine delimitată de gropile de par de pe margini. Locuința aparține culturii Gumelnița. Materialele descoperite în stratul eneolitic, schimbă părerile specialiștilor cu privire la aria de răspândire a acestei culturi și cu privire la legăturile dintre cultura Gumelnița și cultura Sălcuța. Așezarea gumelnițeană a fost suprapusă de un strat gros care aparține culturii Cernavodă III. Acest strat a fost deranjat de gropile mormintelor care datează de la începutul epocii bronzului (cultura Glina). Mormintele au fost cercetate de Cristian Schuster de la Institutul Român de Tracologie.

La Romula au continuat cercetările în cartierul meșteșugăresc, unde s-a depistat încă un cuptor de ars ceramică. Acesta este de mari dimensiuni și se află în interiorul incintei târzii a Romulei. S-a constatat deci că aria atelierelor de ceramică era mult mai mare, iar așa-numitul zid al lui Filip Arabul a inclus în interiorul orașului o parte din atelierelor de ceramică aflate la poarta de nord a Romulei. Alături de vase de factură pur romană s-au descoperit tipare de lămpi, statuete, s-au aflat și vase de factură dacică, oale-borcan lucrate cu mâna și decorate cu brăuri alveolate, precum și fructiere dacice lucrate la roată. Tot la Romula, în același sector, s-a precizat și un nivel din secolul al VI-lea. Remarcăm că instalația de încălzire este construită din cărămizi romane. Tot din cărămizi romane erau construite și cuptoarele celor două locuințe, din aceeași epocă, descoperite la Piatra-Olt. Este interesant de amintit că două cărămizi aveau imprimate ștampila garnizoanei care a staționat la Acidava, *cohors I Flavia Commagenorum*. În anul 1993 s-a descoperit și un cimitir feudal. S-au scos la iveală 20 de morminte de înhumare.

O preocupare a colectivului de arheologi a fost și continuarea alcătuirii unui repertoriu arheologic al județului Dolj. În anul 1993 s-au controlat pe teren informații mai vechi asupra unor situri arheologice și s-au descoperit 24 de așezări străvechi necunoscute până în prezent.

Cea mai importantă constatare care se poate face din lista așezărilor descoperite în acest an este existența unui mare număr de așezări rurale daco-romane. La această temă cea mai substanțială contribuție a adus-o dl. Mircea Negru.

## 2. Manifestări științifice

În perioada 4-6 iunie 1993 s-a organizat un simpozion pentru comemorarea a 25 de ani de la moartea lui C.S. Nicolăescu-Plopșor, primul director la Institutului de Cercetări Socio-Umane din Craiova. Au participat cu comunicări, foști colaboratori ai lui din București, Galați, Bacău, Craiova. În zilele de 14-15 mai colectivul filialei a participat la sesiunea anuală de rapoarte arheologice care s-a ținut la Constanța, precum și la manifestări științifice ca: Simpozionul *Dunărea - arteră de civilizație europeană*, de la Băile Herculane, *Prima epocă a fierului la gurile Dunării și zonele circumponice* (Tulcea), *Cultură și civilizație la Dunărea de Jos* (Călărași) etc.

## 3. Valorificare științifică

În luna septembrie 1993 a apărut nr. 8 al *Arhivelor Orientale* în care se găsesc studii care valorifică rezultatele cercetărilor arheologice ale membrilor filialei. S-a pregătit și nr. 9 al acestei reviste. În acest an filiala din Craiova a avut o colaborare științifică, prin dl. Marin Nica, cu Universitatea din Illinois (SUA) prin d-na Elizabeth H. Dinan, care a participat la săpăturile de la Cârcea.

(dr. Gheorghe Poplitan, Președintele filialei)

## Reuniuni interne și internaționale

### A treia întrunire a Comisiei internaționale - permanente - pentru promovarea studiilor indo-europene și trace (Mangalia - 1993)

Cea de a treia sesiune anuală a *Comisiei Internaționale - permanente - pentru promovarea studiilor indo-europene și trace* a avut loc la Mangalia între 28 mai și 1 iunie 1993. Întâlnirea și discuțiile libere dintre conducătorii de instituții sau de proiecte și cercetătorii care își desfășoară activitatea în domeniul tracologiei s-au desfășurat la sediul Comisiei din incinta muzeului Callatis.

Invitații tracologilor români, inițiatori ai întrunirilor din Mangalia, au fost colegii de la Chișinău - prof. dr. Ion T. Niculiță, decanul Facultății de istorie a Universității din capitala Republicii Moldova, dr. Valentin Dergacev, directorul Institutului de arheologie al Academiei de Științe din Chișinău - prof. dr. Harald Hauptmann, directorul Institutului de pre- și protoistorie al Universității din Heidelberg (Germania); și delegația bulgară reprezentată de prof. dr. Alexandr Fol, secretar general al Consiliului internațional pentru studii indo-europene și trace, prof. dr. Margarita

Tatceva, director al Institutului de istorie veche, studii paleo-balcanice și trace al Universității din Sofia (Bulgaria) și dr. Kiril Jordanov, director al Institutului de Tracologie al Academiei Bulgare de Științe. Oaspeți noi au fost prof. dr. V.M. Masson, directorul Institutului de arheologie din Sankt Petersburg (Rusia) și dr. Jakob Roodenberg, directorul Institutului olandez de arheologie din Istanbul (Turcia).

Participanții români, membrii atât salariați, cât și colaboratori ai Institutului Român de Tracologie - președinți, vicepreședinți și secretari științifici de filiale, directori de muzee naționale, profesori universitari ai diferitelor universități din țară și alți cercetători din diverse domenii, care crează interdisciplinaritatea structurii Institutului - și-au exprimat prin cuvântul de deschidere al conducătorului lucrărilor reuniunii, prof. dr. doc. Mircea Petrescu-Dâmbovița, directorul interimar al Institutului Român de Tracologie, președintele filialei Iași și membru corespondent al Academiei Române, nu numai salutul adresat oaspeților, dar și părerea de rău că directorul Muzeului din Odessa (Ucraina) - dr. Varcuiov - , directorul Institutului de studii balcanice din Belgrad (Yugoslavia) - prof. dr. N. Tasic -, reprezentantul Universității de la Ujgorod (Ucraina) - prof. E. Balaguri - și reprezentanta lingvisticii indo-europene de la Moscova (Rusia) - dr. I. Kaluzhskaia - n-au putut participa, ca în fiecare an. În schimb, directorul Institutului Român de Tracologie, dr. Petre Roman, anunță dorința de participare în viitor și a colegilor austrieci de la Comisia balcanologică a Academiei din Austria și de la Institutul de arheologie din Viena.

În scurta trecere în revistă făcută de dr. P. Roman asupra activității **Comisiei de la Mangalia**, până în mai 1993, au fost puse în evidență realizările efective, în sensul rezolvării problemelor deficitare din domeniul tracologiei, de interes comun cercetătorilor de față sau instituțiilor pe care le reprezintă. Astfel, propunerea d-nei prof. dr. M. Tatceva de a edita o publicație în colaborare româno-bulgară, de tip informativ s-a materializat prin **Bulletin de tracologie**, tipărit la Mangalia, în limba franceză, prin efortul deosebit al secretarului științific al **Comisiei permanente**, Valeriu N. Cheluță-Georgescu, directorul Muzeului Callatis. O importantă colaborare arheologică, desfășurată sub egida **Comisiei**, și care răspunde cerințelor universităților și muzeelor din Constanța, Chișinău, Ujgorod, Heidelberg și Sofia, Skt. Petersburg și Istanbul este proiectul internațional propus de directorul Muzeului de istorie națională și arheologie din Constanța și totodată președintele filialei **Pontica**, prof. dr. Adrian Rădulescu, de a deschide un șantier-școală la Albești-Hagieni. Dintre realizările ultimului an, se subliniază faptul că bazei de date i s-a acordat un interes deosebit.

Dintre propunerile concrete, de viitor ale reuniunii s-a pus un accent deosebit pe constituirea sau continuarea repertoriilor arheologice, pe un neîntrerupt schimb de informații și viitoare posibile colaborări în rezolvarea problematicii cronologiei, racordării ei la sistemul egeeo-anatolian, central-european sau românesc, pe organizarea corelării datelor tracologice dintre regiunile din sud, est și vest, pe metodologia de lucru comună, implicând și inițierea unui sistem al cuvintelor-cheie în constituirea bazei de date. În general, cerința cea mai arzătoare a părut să fie terminologia legată de cronologie, limbaj, etnos și date arheologice.

Lingviștii au propus un proiect prin care cercetarea specifică domeniului să poată coborî până în eneolitic.

Prof. dr. Harald Hauptmann, ca proaspăt președinte al **Comisiei balcanologice de la Academia de Științe din Heidelberg (Germania)**, a expus situația acestei comisii și interesul mare pe care l-ar avea într-o colaborare strânsă cu cea de la Mangalia - un eventual nou centru, care să-l înlocuiască pe cel de la Sarajevo, din tandemul Heidelberg-Sarajevo, pe care s-a sprijinit inițial **Comisia germană**.

De altfel, un prim pas în realizarea colaborării dintre **Comisia de la Mangalia** și cea de la Heidelberg este concretizarea inițierii proiectului dr. E. Christmann (Heidelberg), care lucrează la o tematică a Institutului Român de Tracologie, în care subiectul cercetării leagă nordul Greciei de sud-vestul României și de Europa centrală.

A doua parte a reuniunii de la Mangalia a avut drept subiect organizarea celui de al VII-lea Congres internațional de tracologie, care se va desfășura în România în 1994.

La Mangalia, prin decizia **Comisiei Internaționale permanente, pentru promovarea studiilor indo-europene și trace**, s-a constituit un comitet internațional de coordonare, consultativ, reprezentat prin prof. dr. doc. M. Petrescu-Dâmbovița, dr. Petre Roman, prof. dr. Al. Fol, prof. dr. V.M. Masson, prof. dr. H. Hauptmann, dr. J. Roodenberg și prof. dr. Răcov. Apoi, au fost puse în discuție temele Congresului, structurate cronologic în trei mari grupe: rădăcini - traci - tradiții. Înainte de a se încheia discuțiile participanților reuniunii de la Mangalia dr. G. Simion, vicepreședintele filialei **Pontica** și directorul Institutului de cercetări eco-muzeale de la Tulcea, a prezentat o comunicare ilustrată video, despre necropola hallstattiană de la Celik Dere.

În următoarele zile au fost vizitate monumentele din Mangalia, fortificația de la Albești, viitorul șantier internațional de la Hagieni, Muzeul de arheologie din Constanța. Aici prof. dr. V.M. Masson a prezentat în detaliu și activitatea și colaborările internaționale ale Institutului de arheologie din Sankt Petersburg, iar în urma expunerii sale a fost încheiat un contract de colaborare cu o finalitate precisă între prestigioasa instituție de la Skt. Petersburg și **Comisia Internațională - permanentă - pentru promovarea studiilor indo-europene și trace din Mangalia**.

(Saviana Diamandi)

**SEMINARUL NAȚIONAL DE ARHEOMETRIE DE LA CLUJ-NAPOCA.** În perioada 22-24 aprilie 1993, a avut loc, în orașul de pe Someș, al VI-lea Seminar Național de Arheometrie, în organizarea Muzeului Transilvaniei și a Filialei nord-transilvănene a Institutului Român de Tracologie. La această manifestare au luat parte atât arheologi cât și fizicieni și informaticieni. S-a discutat dezvoltarea acestei științe interdisciplinare în România, rolul ei în dobândirea unei mai bune percepți a fenomenului istoric, precum și posibilitatea unei largiri a colaborării cu laboratoarele de profil din străinătate. Lucrările s-au desfășurat pe următoarele secțiuni: prospectare, date, analize, prelucrare informațională

și statistică. De-a lungul a două zile s-au expus comunicări fie asupra unor cercetări mai vechi, reluate și îmbunătățite, fie asupra altora noi, inedite. Referatele vor fi strânse într-un volum al seriei *Archaeometry in Romania*, ce se pregătește pentru tipar la Cluj.

În privința invitațiilor s-a observat o reducere a numărului acestora față de anii precedenți, aspect ce a provocat regretul justificat al organizatorilor. Oricum, acest seminar a reprezentat un succes, întrucât și-a atins scopul, menținând treaz interesul pentru arheometrie în țara noastră și realizând o bază, sperăm noi solidă, pentru lucrări viitoare.

(Marius Călin)

**SEMINARUL NAȚIONAL DE ETNO-ARHEOLOGIE**, aflat deja la cea de-a treia ediție, și-a desfășurat lucrările în zilele de 15 și 16 octombrie la Cluj-Napoca și apoi la Muzeul de Arheologie din Iclod, sub patronajul Muzeului Transilvaniei, a Muzeului de Etnografie al Transilvaniei și a Filialei nord-transilvănene a Institutului Român de Tracologie.

Institutul nostru a fost reprezentat de arheologii: Gheorghe Lazarovici ("O analiză de ofrandă funerară în cimitirul neolitic de la Iclod"), Florin Medeș ("Cămpurile de urne funerare din Banat. Unele probleme ale ritului și ritualului funerar la tracii timpurii de la sfârșitul epocii bronzului și începutul epocii fierului"), Aurel Rustoiu ("Fereastra sufletului" în practicile funerare daco-getice. Cu privire la unele vase perforate din așezarea de la Sighișoara-Wietenberg"), arheologul Cristian Schuster și antropologul Alexandra Comșa ("Sacrificiile umane în perioada timpurie a epocii metalelor pe teritoriul României"), etno-arheologul Ruxandra Maxim Alaiba și arheozoologul Carmen Tarcan (R. Maxim Alaiba: "Considerații de ordin etnologic cu implicații etno-arheologice"; C. Tarcan, R. Maxim Alaiba: "Contribuții antropozologice în domeniul etno-arheologiei"), etno-arheologul Ioan I. Opreș ("Elemente de ritual pe reprezentările funerare romane din Dacia și Scitia Minor").

Tema dezbaterilor a constituit-o problematica vastă a "Ritului și ritualului funerar", cu accent pe ofranda funerară. Au participat etnologi, arheologi, arheozoologi și antropologi din România, Serbia și Germania, tematica bucurându-se de un interes deosebit. S-a încercat deci abordarea interdisciplinară a subiectului, ajungându-se, pe căi deosebite, la o serie de concluzii comune sau complementare.

(Alexandra Comșa)

Devenită o manifestare tradițională, reuniunea științifică a Muzeului "Dunării de Jos" din Călărași, cu tema "**Cultură și civilizație la Dunărea de Jos**", s-a desfășurat între 22-24 octombrie, având participanți specialiști din Germania, Bulgaria, Republica Moldova și, desigur, din România.

Dintre membrii Institutului Român de Tracologie, au luat parte la simpozion dr. Elmar Christmann de la Universitatea din Heidelberg (bursier al Institutului), dr. Valeriu Sârbu (V. Sârbu, D. Șerbănescu: "Cercetările arheologice de la Căscioarele 'D'aia parte'"), Alexandra Comșa ("Analize antropologice privind epoca bronzului din Muntenia") și Marius Călin ("Aspecte ale investigației arheometrice").

Sesiunea științifică a constituit, ca de fiecare dată, prilejul unui schimb util de păreri, precum și obținerii unor informații asupra celor mai recente descoperiri arheologice din Muntenia și zonele învecinate, sau interpretarea într-o viziune nouă a unor date mai vechi.

(Alexandra Comșa)

## Reuniuni internaționale

**Simpozionul Internațional despre "Morminte tumulare în sud-estul Europei"**, 4-8 iunie 1993, Kazanlâk, (Bulgaria).

Simpozionul a fost organizat de Institutul de Arheologie și Muzeul de pe lângă Academia de Științe a Bulgariei și de Muzeul de Istorie din Kazanlâk.

La simpozion au participat peste 70 de cercetători din Bulgaria, România, Republica Moldova, Ucraina, Grecia, Serbia, Macedonia, Elveția și Statele Unite.

Cercetătorii români au prezentat următoarele comunicări: Gh. Lazarovici, Z. Maxim-Kalmar - **Din nou despre tumulii din Banat și Transilvania**, N. Ursulescu, - **Tumulii de incinerare în bronzul tracic de pe teritoriul Moldovei**, Fl. Gogăltan - **Problema mormintelor tumulare din epoca bronzului din Banat și Transilvania**, A. Rustoiu - **Morminte tumulare Latène târzi în Dacia și V. Sârbu - Sacrificii și înhumări rituale de animale în necropolele geto-dacilor (sec. IV î. de Chr. - III d. Chr.)**

Din comunicările celorlalți participanți le consemnăm pe cele susținute de: M. Cicikova - **Investigații la necropolele de la Sevtopolis**, G. Kitov - **Tumulii tracici de la Stipka și Selново, regiunea Kazanlâk**, M. Tonkova - **Cine purta bijuterii în vechea Tracie?**, N. Teodosiev -

**Mormintele tumulare tractice - funcții semantice și rituale**, R. Georgieva - **Înmormântarea la traci**, B. Lilova - **Mormintele tumulare în regiunea Kazanlâk - investigații și probleme**, E. Ninova, L. Ninov - **Resturi animale din mormintele tumulare și din așezări în regiunea Kazanlâk**, D. Agre - **Morminte tumulare tractice în regiunea Etropole, toți din Bulgaria**, apoi C. Buchiller (Elveția) - **Înmormântări tumulare în regiunea Fribourg**, E. Sava (Rep. Moldova) - **Orizontul cultural și cronologic tractic tardiv în sec. VII-VI de Chr.**, O. Levički (Rep. Moldova) - **Complexele tumulare în ceremoniile de înmormântare ale tracilor timpurii în regiunea est-carpatică**, I. Maleev (Ucraina) - **Necropolele tumulare ale culturii Gáva în nord-vestul Pricarpatiei**, S. Skoryi (Ucraina) - **Monumente scitice**, M. Ghidici (Serbia) - **Tumulii din Banatul Iugoslav**, D. Mitrevski (Macedonia) - **Înmormântări tumulare în Republica Macedonia**, K. Jones Bley (USA) - **Bunuri în mormintele tinerilor din tumulii cu catacombe din stepa sudică a Rusiei**, P. Pantos (Grecia) - **Tumulul roman de lângă Nea Orestias, reg. Evros, Grecia**.

S-au vizitat monumente antice la Stara Zagora, mormintele tumulare de la Sipka și Stritcha, muzeele din Kazanlâk, Karlova și Plovdiv, creându-se astfel posibilitatea cunoașterii unor monumente și colecții valoroase.

De asemenea, s-a organizat o expoziție, cu vânzare, de cărți și reviste cu problematică arheologică și istorică editate în ultimii ani în Bulgaria.

(dr. Valeriu Sârbu)

Colocviul internațional "Prima epocă a fierului la gurile Dunării și în zonele circumponice", Tulcea, 27 septembrie - 2 octombrie 1993.

Colocviul a fost organizat de Institutul de Cercetări Ecologico- Muzeale Tulcea, cu sprijinul Ministerului Culturii din România și Universitatea de stat Chișinău și acordat de UISPP.

Participanții au auzit și dezbătut 21 comunicări, prezentate de cercetători bine cunoscuți, precum: dr. G. Tonceva și dr. M. Domaradzki (Bulgaria), prof. dr. I.T. Niculiță (Univ. Chișinău), dr. L. Levički, cercet. V. Haheu, cercet. S.M. Agulnikov (toți de la Institutul de Arheologie și Istorie Veche Chișinău), dr. M. Brudiu, dr. V. și Fl. Căpitanu, dr. N. Conovici, dr. M. Gumă, dr. C. Iconomu, dr. M. Irimia, G. Jugănar, dr. A. László, dr. S. Morintz, dr. M. Nica, dr. G. Simion, dr. V. Sârbu, dr. S. Teodor, dr. N. Ursulescu, dr. V. Vasiliev, dr. Al. Vulpe (reprezentând institute de cercetare, muzee sau universități din țară).

Comunicările, întemelte pe ultimele rezultate ale cercetărilor arheologice cu privire la această epocă, au abordat o tematică diversă: așezări, fortificații, cultura materială, aspecte ale ritului și ritualului funerar, cronologie. Și pentru că în cadrul unei prezentări nu pot fi expuse toate problemele care au făcut obiectul comunicărilor și discuțiilor, vom încerca să sintetizăm aici câteva din elementele noi pe care le pun în evidență ultimele descoperiri.

Pe baza cercetărilor arheologice (în special cele din Transilvania intracarpatică și Banat), se impune tot mai mult ideea că începutul primei epoci a fierului pe teritoriul României, fenomen legat de răspândirea și generalizarea ceramicii negre canelate, nu poate fi plasat anterior sfârșitului sec. XI î. Ch., dar mai probabil în sec. X î. Ch. Pentru susținerea unei datări mai timpurii se încearcă totuși să se acrediteze și ideea evoluției paralele (în diferite microzone ale acestei regiuni) a noului aspect cultural (caracterizat prin ceramică neagră canelată), cu aspectele finale ale epocii bronzului. Deși, teoretic, ideea pare plauzibilă, ea nu poate totuși explica un aspect esențial: de ce (spre exemplu în Transilvania) presupusa evoluție în paralel a culturii cu ceramică de tip Gáva și a elementelor finale Noua (sigur atestate cel puțin în Ha A1) nu duce la o contaminare culturală cât de cât vizibilă. De altfel, împotriva tendințelor de plasare foarte timpurie a începutului primei epoci a fierului, de data aceasta la sud de Dunăre, a adus o serie de argumente și cercetătoarea bulgară G. Tonceva.

Două aspecte care rămân deschise interpretărilor (adesea contradictorii), privesc apartenența etnică a cimitirelor și, respectiv, așa numitul orizont traco-cimmerian. Primul aspect, ambiguu și în izvoarele literare antice, rămâne greu de soluționat în stadiul actual al cercetărilor. Cât privește așa numitul orizont traco-cimmerian, este de observat mai întâi că (la același nivel cronologic), ceea ce se definește a fi cultura cimmeriană din nordul Pontului se deosebește esențial de cultura tracică din aria carpatică. Apoi, pe teritoriul României, numărul descoperirilor ce pot fi considerate sigur cimmeriene rămâne, în continuare, foarte puțin semnificativ (cantitatea redusă a materialelor indicând, poate, pătrunderi sporadice sau, mai curând, influențe culturale).

Considerăm necesar a ne referi aici și la contribuțiile referitoare la o mai corectă plasare în timp a culturii Basarabi. Astfel, o serie de descoperiri cum sunt, spre exemplu, cele de la Ijdileni-Frumușița (M. Brudiu), Tichilești (V. Baumann), arată clar faptul că cultura Basarabi urmează (stratigrafic și, deci, cronologic) unor depuneri de tip Babadag III. Deși faptul se cere încă verificat, în așezarea fortificată de la Jijina, din Munții Măcinului, se semnalează materiale Basarabi cu ceramică grecească (G. Simion). În aceste condiții rămâne de înțeles de ce o descoperire atât de importantă, cum este cea de la Popești - unde două niveluri consistente Basarabi se află peste un strat considerat contemporan cu Babadag III - nu este pusă în valoare. Poate pentru că încurcă anumite "scheme" cronologice? În orice caz, situația stratigrafică pe care o indică tot mai multe descoperiri de materiale Basarabi, adăugată la poziția stratigrafică a celor două niveluri Basarabi de la Popești (la descoperirile de la Teleac ș.a.), arată clar că datarea timpurie a culturii Basarabi, încă din sec. IX î. Ch. (vezi Al. Vulpe, în PBF, VI, 9, 1990, p.106 și urm.; B. Terzan, *Starejsa zelezna doba na Slovenskem Stajerskem. The Early Iron Age in Slovenian Styria*, Ljubljana, 1990, p.73-75) nu are nici o bază reală. Astfel, întreaga redactare imaginată pentru obiectivele de Ha. C-D de pe teritoriul României, începând cu datarea mai timpurie a necropolei de la Ferigile, se dovedește (încă o dată) o construcție artificială, contrară realității.

Trebuie menționat, de asemenea, faptul că participanților la colocviu li s-a oferit ocazia de a efectua vizite de documentare la șantierele arheologice de la Babadag, Argamum și Cilic-Dere, vizita la acest din urmă șantier fiind urmată de discuții foarte consistente. Și dacă necropola

de aici nu ridică probleme cu privire la poziția ei cronologică, sincronismul ei cu așezarea, ca și interpretările etno-culturale necesită continuarea cercetărilor.

În încheiere rămâne de remarcat utilitatea acestui colocviu, care a permis, înainte de toate, un foarte util schimb de informații, la care au contribuit și cercetătorii Institutului Român de Tracologie.

Pentru reușita organizatorică, trebuie remarcată strădania întregului colectiv al Institutului de cercetări Ecologice- Muzeale Tulcea, în frunte cu dr. Gavril Simion, directorul acestei instituții.

(Valentin Vasilev)

**CONFERINȚA INTERNAȚIONALĂ DE LA MONTANA.** Între 2-5 noiembrie 1993, la Montana, în nord-vestul Bulgariei, în organizarea Institutului de Arheologie Sofia, a Muzeului de Istorie și a Primăriei din localitate, s-au desfășurat lucrările conferinței internaționale cu tema: "Cultura tracică în nord-vestul Bulgariei". Alături de oaspeți din S.U.A., Jugoslavia și Macedonia, au participat și arheologii români Marian Neagu (cu comunicarea: *The Middle and Late Bronze Age from Muntenia and its connections with the territories southward to the Danube*) de la Muzeul Dunării de Jos, Călărași, dr. Valeriu Sârbu (*Remarques sur un habitat gete de la Plaine du Danube*), Alexandra Comșa (*With reference to the stage of the anthropological research regarding Dobroudja and the Romanian Plain*), Aurel Rustoiu (*Discoveries of the Padea-Panagjurski koloni type in South-Western Transylvania*) și Cristian Schuster (*The Tel Culture Northward and Southward to the Danube*) toți de la Institutul Român de Tracologie. Referatele susținute, ca și amplele discuții, au pus în evidență faptul că unul și același fenomen este diferit văzut și interpretat de diverși specialiști. Chiar dacă nu s-a ajuns la un punct de vedere unic, au putut fi nuanțate și apropiate unele păreri ce păreau inițial total divergente și aceasta, în special, în urma unor analize directe pe materialul arheologic adăpostit de muzeele din Sofia, Montana și Vrața. Toți participanții au fost de acord să fie continuat cât mai des, dacă se poate chiar anual, șirul unor astfel de reuniuni, ele constituind suportul unor viitoare colaborări benefice, așa cum, de altfel, s-a subliniat în repetate rânduri de prof. dr. Margarita Taceva și Nikola Tasic.

(Cristian Schuster)